စီရင်ချက်ပုံစံ

စမ်းချောင်းမြို့နယ်တရားသူကြီးရုံးတော်၌

၂၀၁၉ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင် လ ၊ ၁၈ ရက်နေ့။

၂၀၁၉ ခုနှစ် ၊တရားမကြီး မှု အမှတ် ၆။

ဦးမျိုးဝင်း နှင့် ဦးကျော်လွင်

(တရားလို) (တရားပြိုင်)

တရားလိုအတွက် - ဒေါ်နီနီထွန်း၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ

တရားပြိုင်အတွက် - မလာ

ငွေကျပ် ၃၇၃၄၀၀၀/-(ကျပ် သုံးဆယ့်ခုနှစ်သိန်းသုံးသောင်းလေးထောင်တိတိ)ရလိုမှု

စီရင်ချက်

အမှုမှာ ပဲခူးမြို့နယ်၊ ဘုရားကြီးမြို့၊ ဝေါလမ်းနေ တရားလို ဦးမျိုးဝင်းက မိတ်ဆွေဖြစ်သူ စမ်းချောင်းမြို့နယ်၊ သရက်တောလမ်း၊ အမှတ်(၂၀၇)နေ ဦးကျော်လွင် အပေါ် ငွေကျပ် ၃၇၃၄၀၀၀/-(ကျပ် သုံးဆယ့်ခုနှစ်သိန်းသုံးသောင်းလေးထောင်တိတိ)ရလိုမှု တရားစွဲဆိုခြင်းဖြစ်သည်။

တရားလို၏အဆိုအရ တရားလိုနှင့် တရားပြိုင်တို့မှာ ခင်မင်ရင်းနှီးသည့် မိတ်ဆွေများဖြစ်ပြီး တရားပြိုင်မှ တရားလိုထံမှ ဘိလပ်မြေများအား ခေါက်ပြန်ကြေးစနစ်ဖြင့် ဝယ်ယူခဲ့ရာ တရားလိုထံသို့ ဘိလပ်မြေဖိုးပေးရန်ကျန်ငွေ ၁၀၇၃၄၀၀၀/- ပေးရန်ရှိကြောင်းနှင့် ပေးချေရမည်မှာ မှန်ကန်ကြောင်းနှင့် ၃၁-၅-၂၀၁၆ ရက်နေ့တွင် နောက်ဆုံးထားပေးပါမည်ဟု ဝန်ခံကတိပြု၍ အသိသက်သေများရှေ့တွင် နှစ်ဦးသဘောတူအရောင်းအဝယ်ကတိစာချုပ်ကို ၁၀-၄-၂၀၁၆ ရက်နေ့တွင် ရန်ကုန်၌ချုပ်ဆိုခဲ့ကြောင်း၊ ၃၁-၅-၂၀၁၆ ရက်နေ့တွင် တရားပြိုင်မှ မပေးနိုင်သေး၍ ၂ လခန့်ထပ်မံစောင့်ရန်ပြော၍ စောင့်ဆိုင်းပေးခဲ့ကြောင်း၊ ၇-၇-၂၀၁၆ ရက်နေ့တွင် တရားပြိုင်မှ ငွေ ကျပ် သိန်း ၂၀ အား မြေနီကုန်းစိတ်တိုင်းကျလက်ဘက်ရည် ဆိုင်၌ လ ၃၁-၅-၂၀၁၆ ရက်နေ့တွင် တရားပြိုင်မှ မပေးနိုင်သေး၍ ၂ လခန့်ထပ်မံစောင့်ရန်ပြော၍ စောင့်ဆိုင်းပေးခဲ့ကြောင်း၊ ၇-၇-၂၀၁၆ ရက်နေ့တွင် တရားပြိုင်မှ ငွေ ကျပ် သိန်း ၂၀ အား မြေနီကုန်းစိတ်တိုင်းကျလက်ဘက်ရည်ဆိုင်၌လည်းကောင်း၊ ၃-၄-၂၀၁၇ ရက်နေ့တွင် ငွေကျပ်သိန်း ၂၀ ကို KBZ ဘဏ်မှလည်းကောင်း၊ ၆-၂-၂၀၁၉ ရက်နေ့တွင် ငွေကျပ်သိန်း (၃၀)အား KBZဘဏ်မှလည်းကောင်း တရားလိုသို့ပြန်လည်ပေးဆပ်ခဲ့ကြောင်းနှင့် ကျန်ငွေ ၃၇၃၄၀၀၀/- အား ၆-၃-၂၀၁၉ ရက်နေ့တွင် ပြန်လည်ပေးဆပ်ပါမည်ဟု ကတိပြုခဲ့သော်လည်း လာရောက်

(တရားသူကြီး)

ပေးဆပ်ခြင်းမရှိကြောင်း၊ တရားလိုဘက်မှ အကြိမ်ကြိမ် ဆက်သွယ်တောင်းခံခဲ့သော်လည်း ယနေ့အချိန်အထိ ပြန်လည်ပေးဆပ်ခြင်းမရှိသဖြင့် ဤအမှုကိုစွဲဆိုရခြင်းဖြစ်သည်။

တရားပြိုင်များထံ နည်းလမ်းတကျ ငြင်းချက်ထုတ်ရန်သမ္မာန်စာ ထုတ်ဆင့်ရာ တရားပြိုင်မှာ ဖော်ပြပါလိပ်စာတွင်နေထိုင်ခြင်းမရှိတော့၍ တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေ အမိန့် ၅၊ နည်းဥပဒေ ၂၀(က)အရ သတင်းစာတွင် အခြားနည်းဖြင့်ထည့်သွင်းကြေငြာခဲ့ပြီးနောက် တရားပြိုင်မှာ ရုံးရှေ့သို့လာရောက်ခြင်းမရှိသောကြောင့် တရားမ ကျင့်ထုံးဥပဒေ အမိန့် ၉ ၊ နည်းဥပဒေ ၆ (၁) အရ တရားပြိုင်၏ မျက်ကွယ်တွင် အမှုအား တစ်ဘက်သတ်စစ်ဆေးသွားမည်ဖြစ်ကြောင်း သတိပေးကာ တရားလိုနှင့် လိုပြသက်သေများဖြစ်သော ဦးကျော်ဟန်တင်၊ ဦးသိန်းဝင်း၊ ဦးသန်းထိုက်တို့အား ဆက်လက်ကြားနာခဲ့ပြီး အောက်ပါအတိုင်း ဆုံးဖြတ်သည်။

အမှုတွင် တရားပြိုင် ဦးကျော်လွင်မှ တရားလို ဦးမျိုးဝင်းထံမှ ဘိလပ်မြေများအား ခေါက်ပြန်ပေးစနစ်ဖြင့် ဝယ်ယူခဲ့ပြီး ဘိလပ်မြေဖိုးငွေစုစုပေါင်း ၁၀၇၃၄၀၀၀/- ကျပ် ပေးရန် ရှိခဲ့ရာ ၇-၇-၂၀၁၆ ရက်နေ့တွင် ငွေသိန်း ၂၀၊ ३-၄-၂၀၁၇ ရက်နေ့တွင် ငွေကျပ် သိန်း ၂၀၊ ၆-၂-၂၀၁၉ ရက်နေ့တွင် ငွေကျပ်သိန်း (၃၀)အား ပေးဆပ်ခဲ့ရာ ကျန်ငွေ ३७३၄၀၀၀/- ကျပ် ကျန်ရှိကြောင်း တရားလိုမှ ထွက်ဆိုခဲ့ပြီး တရားလိုပြသက်သေများဖြစ်သော ဦးကျော်ဟန်တင်၊ ဦးသိန်းဝင်း၊ ဦးသန်းထိုက်တို့မှ ထောက်ခံထွက်ဆိုခဲ့သည်။ တရားပြိုင်မှ တရားလိုထံသို့ ဘိလပ်မြေဖိုးငွေ ၁၀၇၃၄၀၀၀/- ကို ပေးရန်ရှိကြောင်း နှစ်ဦးသဘောတူကတိစာချုပ်ကို ချုပ်ဆိုခဲ့ပြီး တရားလိုမှ သက်သေခံ(က) အဖြစ်တင်သွင်းခဲ့သည်။ စာချုပ်အရ တရားလိုမှာ တရားပြိုင်အား ငွေပေးရန်ရှိကြောင်းပေါ်ပေါက်လျက်ရှိသည်။ တရားပြိုင်မှ ပြန်လည်ပေးဆပ်ခဲ့သည့် ငွေ သိန်း ၇၀ ကိုလည်း တရားလိုဘက်မှ အတိအလင်းဖော်ပြကာ ထုတ်နုတ်ပြီး ကျန်ငွေ ३७३၄၀၀၀/- ကိုသာ ပြန်လည်တောင်းခံခဲ့သည်ကိုတွေ့ရသည်။ တရားလိုနှင့် တရားပြိုင်တို့၏ငွေပေးငွေယူကိစ္စများတွင် လိုက်ပါသိရှိဆောင်ရွက်ခဲ့သူများမှလည်း တရားလိုဘက်မှထောက်ခံထွက်ဆိုခဲ့သည်ဖြစ်ရာ ရုံးရှေ့ရှိသက်သေအထောက်အထား၊ ထွက်ဆိုချက်များအရ တရားပြိုင်သည် တရားလိုထံ ဘိလပ်မြေဖိုးကျန်ငွေ ३७३၄၀၀၀/- အား ပေးဆပ်ရန်ရှိသည်ဟုမှတ်ယူရန်သာရှိပေသည်။

ထို့ကြောင့် တရားပြိုင် ဦးကျော်လွင်သည် တရားလိုဦးမျိုးဝင်းထံပေးရန်ရှိသည့်ငွေ ३७३၄၀၀၀/-(သုံးဆယ့်ခုနစ်သိန်းသုံးသောင်းလေးထောင်ကျပ်တိတိ)ကို စရိတ်နှင့်တကွ ပြန်လည်ပေးဆပ်စေရန် တရားလိုအား အနိုင်ဒီကရီ ချမှတ်ပေးလိုက်သည်။

ရှေ့နေခ ३၀၀၀၀/- သတ်မှတ်သည်။

(စုမြတ်မြတ်ငြိမ်း)
တွဲဖက်မြို့နယ်တရားသူကြီး(၂)
စမ်းချောင်းမြို့နယ်တရားရုံး

(ခွင်တာရော၊)

မိတ္တူမှန်